

¡Alto a la trata de personas!

Sensibilizar Abogar Actuar

Boletín de lucha contra la trata de personas • Febrero 2024 • Vol. 22 • No. 2

ENFOQUE: El boletín de este mes explora más a fondo el uso de los medios sociales para preparar, explotar y traficar con niños y se centra en el papel de la legislación y las plataformas de los medios sociales.

Parece que al menos una vez a la semana, hay un artículo en las noticias sobre niños que son explotados por alguien en las redes sociales, otro estado usa una de las plataformas de redes sociales para no proteger el abuso sexual infantil en sus plataformas. El verano pasado, la Corte Suprema dictaminó que las plataformas de redes sociales no pueden ser consideradas responsables cuando las personas usan sus plataformas para publicar menores que están siendo abusados. Al mismo tiempo, la Unión Europea atacó a las empresas de medios de comunicación con regulaciones de privacidad de datos. En este boletín, examinaremos más a fondo el papel de las redes sociales en la explotación sexual infantil.

La tienda de aplicaciones de Apple califica las aplicaciones de TikTok, Snapchat, Facebook e Instagram como 12+, lo cual es adecuado para niños de 12 años en adelante, lo que significa que es raro que el material en esas plataformas tenga temas sugerentes, violencia de fantasía, uso de drogas, blasfemias o contenido sexual y desnudez.

Esta calificación es difícil de conciliar porque en 2020, TikTok presentó 22,692 CyberTips, mientras que Snapchat presentó 144,095 y Facebook, propietaria de Instagram, presentó 20,307,216.

Por favor haga clic [aquí](#) para leer más.

El papel que juega la industria en la seguridad en línea

La mayoría de las personas son poco conscientes de los riesgos reales a los que se enfrentan los niños en línea. La gente tampoco es consciente de lo que las empresas basadas en Internet están haciendo, o no haciendo, para proteger a los niños en línea. La mayoría de nosotros tampoco somos conscientes de la omnipresencia del material de abuso sexual infantil en línea. Muchos padres asumen que las plataformas de redes sociales tienen prácticas integradas para mantener a los niños seguros y sus plataformas libres de contenido ilícito.

Aplicaciones de clasificación por edades

El sistema de clasificación por edades de la App Store es un ejemplo de la disparidad entre la percepción y la realidad. El nombre "clasificación por edades" aparentemente refleja una garantía de seguridad para una edad infantil en particular. Muchas de estas plataformas actualmente tienen una clasificación de 12+, pero alojan contenido que no es apropiado para la edad, incluidas imágenes y videos sexualmente explícitos. El sistema actual de calificación carece de una supervisión adecuada. Al permitir el acceso a estas aplicaciones sin las restricciones de edad y las revisiones de contenido adecuadas, estamos contribuyendo a la normalización del contenido explícito y poniendo a los niños en riesgo.

Como guardianes, las empresas de tecnología deben asegurarse de que las clasificaciones por edades sean precisas y reflejen genuinamente el contenido alojado en cualquier aplicación. Esto puede requerir directrices y procesos de revisión más estrictos para los desarrolladores de aplicaciones y un mecanismo más vigoroso para denunciar y eliminar las aplicaciones que no controlan su contenido de forma adecuada. Solo a través de la transparencia con respecto a las prácticas de seguridad en línea, los padres y la sociedad en general pueden comprender los peligros del mundo digital.

Sensibilizar

Otras prevenciones

Para disuadir las consultas que buscan CSAM (material de abuso sexual infantil) en el motor de búsqueda de Google, lanzó un mensaje de disuasión mejorado para las preguntas que parecen estar buscando CSAM. Sin embargo, los datos sugieren una respuesta muy divergente por parte de los proveedores en línea a la seguridad infantil en línea. En un año, Meta representó aproximadamente el 95% de todos los CyberTips enviados por la industria, y tres empresas fueron la fuente de aproximadamente el 98% de los CyberTips: Facebook, Google y Snapchat.

Un informe del Centro Canadiense para la Protección de la Infancia (C3P) revela que algunos proveedores en línea tardaron más de seis semanas en responder a las solicitudes para eliminar CSAM en sus plataformas. Además, informaron de un problema masivo con la "reincidencia de imágenes", que se produce cuando las imágenes sujetas a un aviso de eliminación se vuelven a publicar posteriormente en la misma plataforma.

Principios voluntarios

Esta disparidad en la respuesta de la industria llevó a los Departamentos de Justicia y Seguridad Nacional de los Estados Unidos a unirse a sus homólogos de Australia, Canadá, Nueva Zelanda y el Reino Unido, colectivamente los Países de los Cinco Ojos, para desarrollar y lanzar los Principios Voluntarios para Contrarrestar la Explotación y el Abuso Sexual Infantil en Línea en marzo de 2020. Desarrollados en consulta con representantes de Facebook, Google, Microsoft, Snap, Twitter y Roblox, los 11 Principios Voluntarios describen las medidas que las empresas de la industria de la tecnología pueden implementar para proteger a los niños que usan sus plataformas del abuso sexual en línea. Los principios también deberían hacer que sus plataformas sean más difíciles de explotar para los delincuentes sexuales infantiles. Los Principios Voluntarios proporcionan un marco común y coherente para guiar a la industria digital en sus esfuerzos



por combatir la proliferación de la explotación infantil en línea.

La Coalición Tecnológica

Formada en 2006, la Coalición Tecnológica está compuesta por 23 líderes de la industria tecnológica representados por personas especializadas en seguridad infantil en línea. Las seis empresas que contribuyeron a los Principios Voluntarios, Facebook, Google, Microsoft, Snap, Twitter y Roblox, son miembros de la Coalición Tecnológica. La Tech Coalition indica que está comprometida con la innovación tecnológica para abolir la explotación sexual infantil en línea. Los miembros de la Tech Coalition publicaron informes de transparencia en 2021, en los que se exponían las medidas adoptadas por cada empresa para combatir la explotación sexual infantil en línea.

Por favor haga clic [aquí](#) para leer más.

En octubre de 2023, los fiscales generales de 41 estados y el Distrito de Columbia presentaron demandas alegando que Meta, propietaria de Facebook e Instagram, creó funciones de productos adictivos dirigidos a los niños a pesar de conocer su impacto negativo en la salud mental. La presentación denuncia los algoritmos de recomendación de las plataformas, el uso de la comparación social y la recopilación de datos de usuarios jóvenes sin consentimiento.

La Ley de Decencia en las Comunicaciones

La Ley de Decencia en las Comunicaciones (CDA, por sus siglas en inglés) fue aprobada por el Congreso de los Estados Unidos en 1996 y fue el primer intento de regular el material pornográfico en Internet. Hizo ilegal enviar o mostrar a menores contenido obsceno o indecente en línea a sabiendas.

La Comisión Federal de Comunicaciones (FCC, por sus siglas en inglés) ya había regulado la indecencia en las transmisiones de radio y televisión: la transmisión de discursos ofensivos se restringía a las horas en que supuestamente los menores tenían menos probabilidades de estar expuestos, y los infractores podían ser multados y perder sus licencias. La CDA, que afectó al Internet y a la televisión por cable, marcó el primer intento de ampliar la regulación al Internet, un medio de comunicación relativamente nuevo.

Al año siguiente, la Corte Suprema de los Estados Unidos anuló por unanimidad las disposiciones contra la indecencia de la ley, afirmando que las disposiciones sobre la indecencia eran un compendio inconstitucional de la Primera Enmienda porque no permitían a los padres decidir por sí mismos qué material era aceptable para sus hijos.

Artículo 230

El artículo 230 del Código de los Estados Unidos de la CDA se ha interpretado en el sentido de que los operadores de plataformas de Internet no son editores y, por lo tanto, no son legalmente responsables de las palabras o el material de terceros que utilizan sus servicios. Esto hace que los servicios en línea sean inmunes a la responsabilidad civil por las acciones de sus usuarios. El artículo 230 de la Ley de Decencia en las Comunicaciones dice lo siguiente:

"Ningún proveedor o usuario de un servicio informático interactivo será responsable por cualquier acción tomada voluntariamente de buena fe para restringir el acceso o la disponibilidad de material que el proveedor o usuario considere obsceno, lascivo, sucio, excesivamente violento, acosador o de otro modo objetable, independientemente de que dicho material esté o no protegido constitucionalmente".

Por tanto, si bien la CDA requiere que una plataforma como Meta informe sobre cualquier imagen de explotación infantil detectada en sus plataformas, tal como está redactada actualmente e interpretada por los tribunales, la Sección 230 otorga a Meta y a otros proveedores en línea inmunidad frente a acciones civiles y penales estatales y locales por el material de su plataforma creado por un tercero, excepto si está relacionado con el tráfico sexual y la facilitación intencional de la prostitución. Aquellos que quieren que se enmiende la Sección 230 dicen que el puerto seguro legal que ha proporcionado a las empresas de Internet significa que no tienen ningún incentivo para erradicar el contenido ilegal en sus sitios. Por favor haga clic [aquí](#) para leer más.

Cuando John Doe tenía trece años, un traficante sexual que se hizo pasar por una chica de dieciséis años preparó a John y a su amigo para que enviaran fotos y videos sexualmente explícitos de ellos mismos. En consecuencia, se publicó una recopilación de estos videos en Twitter. Allí, reunió 167.000 visitas y fue retuiteado más de 2.000 veces. También fue transmitido por personas en la escuela de John, lo que finalmente llevó a John a contemplar la posibilidad de acabar con su vida.

John y su madre se pusieron en contacto con Twitter varias veces, rogando a la compañía que retirara el material de abuso sexual infantil e incluso enviando fotos de la identificación de John, lo que demuestra que era menor de edad. La respuesta de Twitter: "Hemos revisado el contenido y no encontramos una violación de nuestras políticas, por lo que no se tomará ninguna medida en este momento".

El Centro Nacional de Explotación Sexual (NCOSE, por sus siglas en inglés) y el bufete de abogados Haba representan a John Doe y a su amigo en una demanda contra Twitter. El caso, John Doe #1 y John Doe #2 v. Twitter, argumenta que la conducta de la compañía violó numerosas leyes, incluido el beneficio a sabiendas del tráfico sexual de los demandantes, la posesión de material de abuso sexual infantil, la distribución de material de abuso sexual infantil y otros delitos.

Por favor haga clic [aquí](#) para leer más.

La tecnología ayuda a los delincuentes a evadir la aplicación de la ley

Las empresas de tecnología a veces utilizan varias medidas para protegerse del alcance de las fuerzas del orden.

Un ejemplo es Proton Mail, anteriormente escrito como ProtonMail, un servicio suizo de correo electrónico cifrado de extremo a extremo fundado en 2013 y con sede en Suiza. Todos los datos almacenados en Proton Mail están encriptados, por lo que ni los piratas informáticos ni los empleados de Proton Mail pueden leer el contenido de los mensajes. Afirma ser el proveedor de correo electrónico cifrado más grande del mundo. Proton Mail almacena todos sus datos en Suiza y ha diseñado su servicio para que no pueda escanear el contenido de los mensajes de los usuarios. Como resultado, no se pueden detectar imágenes de explotación infantil ni mensajes relacionados con la captación de niños con fines sexuales o sextorsión.

Empresas como Proton Mail anuncian sus servicios de una manera que atrae a personas que buscan cometer delitos, incluida la explotación sexual infantil, socavando los esfuerzos de las fuerzas del orden y la seguridad pública para proteger a los niños. Proton Mail fue utilizado por Alexander Nathan Barter cuando planeó su viaje para violar, matar y comerse a una niña de 13 años. Barter solo fue detenido porque se comunicó en Proton Mail con un agente de la ley encubierto.

Otra amenaza para la seguridad de los niños en línea proviene de los proveedores de tecnología que impiden el acceso legal de un gobierno a la información. Por diseño, están más allá de la solicitud legal de cualquier país. Un ejemplo es Telegram, una aplicación de mensajería móvil y de escritorio encriptada basada en la nube que almacena datos en múltiples jurisdicciones de todo el mundo. Las fuerzas del orden deben obtener órdenes judiciales de cada una de las jurisdicciones para obtener información útil.

Pulse [aquí](#) para aprender más.

Protección de la privacidad en línea de los niños COPPA

La Protección de la Privacidad de los Niños en Internet (COPPA, por sus siglas en inglés) se promulgó en abril de 2000 debido a la preocupación por la recopilación en línea de información personal de niños menores de 13 años. Esta ley se aplica solo si el sitio web o servicio tiene su sede en los Estados Unidos.

El requisito ayuda indirectamente a prevenir la explotación sexual infantil, como la captación o la captación de niños, al poner barreras a los depredadores que pueden intentar recopilar información personal de los niños con fines sexuales.

La ley especifica lo que se requiere en una política de privacidad para un operador de sitio web, cuándo y cómo buscar el consentimiento verificable de un padre o tutor, y qué responsabilidades debe asumir un operador para proteger la privacidad y la seguridad de los niños en línea, incluyendo las restricciones a la comercialización de los menores de 13 años.

Aunque los niños menores de 13 años pueden dar legalmente información personal con el permiso de sus padres, muchos sitios web, principalmente los sitios de redes sociales no permiten que los niños menores de 13 años utilicen sus servicios debido al costo y el trabajo que implica cumplir con la ley.

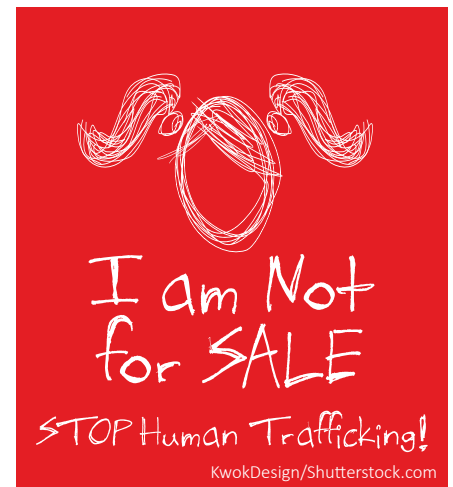
COPPA requiere el permiso de los padres antes de que un comercializador pueda recopilar información personal de un niño. Esta disposición alienta a los padres a participar activamente en la vida en línea de sus hijos. También aumenta las posibilidades de detectar y prevenir posibles casos de explotación sexual infantil en línea y contacto con extraños. Sin embargo, es una carga para los padres evaluar las políticas de privacidad a veces confusas y legalistas. Además, nada impide que los niños mientan sobre su edad. Finalmente, COPPA se aplica solo a niños menores de 13 años, lo que deja a los adolescentes sin protección de privacidad en un entorno de medios digitales esencialmente no regulado, comercial y sin regulación.

La Comisión Federal de Comercio (FTC, por sus siglas en inglés) es responsable de hacer cumplir la COPPA.

Haga clic [aquí](#) para leer más.

El aumento en la producción de material de abuso sexual infantil en línea en los últimos diez años, junto con un aumento en las plataformas que brindan fácil acceso a los niños, ha aumentado drásticamente el número de víctimas en todo el mundo.

Muchas de estas víctimas han llegado a la edad adulta y se enfrentan a la realidad de que las imágenes y videos explícitos de ellos cuando eran niños continúan aumentando en Internet.



La participación de la víctima en el juicio

Un número cada vez mayor de casos federales requieren entrevistas o testimonios de las víctimas. Si bien los casos que involucran el enjuiciamiento por la distribución, recepción o posesión de CSAM generalmente no requieren que la víctima participe en la investigación o el juicio, ese no es el caso de otros tipos de delitos de explotación infantil, incluyendo la producción de CSAM. Estos casos, que comprenden una proporción más significativa de los casos enjuiciados por el Departamento de Justicia, tienen sus exigencias distintivas de testimonio de niños. Los niños víctimas deben ser entrevistados por personal capacitado en técnicas de entrevista con niños. Cuando un niño habla otro idioma, especialmente si el niño se encuentra en un país extranjero, puede ser difícil encontrar un entrevistador capacitado para realizar la entrevista o un intérprete para ayudar al entrevistador forense en el idioma nativo del niño.

En mayo del 2023, la Corte Suprema de los Estados Unidos rechazó una apelación de víctimas de pornografía infantil que afirmaban que Reddit Inc. facilita y se beneficia a sabiendas de imágenes de abuso sexual infantil.

Las víctimas de la demanda argumentaron que FOSTA les permitió demandar a Reddit por proporcionar una plataforma para imágenes de su abuso. Dijeron que Reddit "ha diseñado una plataforma de redes sociales donde prolifera la pornografía infantil". El fallo afirmó que Reddit no podía ser considerado responsable de violar las leyes de tráfico sexual cuando las personas usan su plataforma para publicar imágenes de menores siendo abusados. Este caso fue una de las muchas demandas recientes contra las plataformas de redes sociales más grandes de víctimas de pornografía infantil, alegando que las empresas facilitan y se benefician a sabiendas de imágenes de abuso sexual infantil.

Cuando los abogados y los padres de las menores lo notificaron, Reddit tardó varios días en retirar las imágenes y los videos, algunos tomados sin el conocimiento de las niñas, y luego se volvieron a publicar en la plataforma.

Pulse [aquí](#) para aprender más.

Cuestiones relativas a la sentencia

Las sentencias en casos penales federales se basan en las Pautas de Sentencia de EE. UU. (U.S.S.G.) emitidas por la Comisión de Sentencias de EE. UU. La Comisión de Sentencias ha encontrado repetidamente que los jueces aplican sentencias por debajo de las pautas con más frecuencia en las sentencias para casos que involucran la distribución, recepción y posesión de pornografía infantil que para cualquier otro tipo de delito federal.

En un informe del 2021, la Comisión de Sentencias documentó que los tribunales promulgaban cada vez más penas de encarcelamiento por debajo de las directrices.

Además, en un informe publicado en el 2012, la Comisión de Sentencias de EE. UU. llegó a una conclusión similar, indicando que esta tendencia ha sido la realidad en las sentencias federales de material de abuso sexual infantil durante más de una década. Las sentencias por debajo de las pautas son más altas que cualquier otro delito federal.

Por favor haga clic [aquí](#) para leer más.

FOSTA - SESTA

FOSTA (Ley de Permitir que los Estados y las Víctimas Luchen contra el Tráfico Sexual en Línea) y SESTA (Ley para Detener la Habilidad de Traficantes Sexuales) son leyes que se convirtieron en ley en abril de 2018. Estas leyes aclaran la ley de tráfico sexual en los Estados Unidos para que sea ilegal ayudar, facilitar o apoyar a sabiendas el tráfico sexual y enmiendan los puertos seguros de la Sección 230 de la Ley de Decencia en las Comunicaciones para permitir demandas contra las plataformas de redes sociales sobre las víctimas de tráfico sexual.

Teniendo en cuenta la aprobación de estas leyes, algunas empresas en línea han implementado mecanismos más estrictos de moderación de contenido y denuncia para evitar la publicación de anuncios relacionados con la trata de personas y la explotación sexual o la venta de niños en sus plataformas.

Estos proyectos de ley han sido criticados como "censura de Internet" que debilita los puertos seguros de la Sección 230 de la Ley de Decencia en las Comunicaciones y supone una carga para las empresas de Internet.

La aprobación de la Ley de Asistencia a las Víctimas de Pornografía Infantil Amy, Vicky y Andy de 2018 creó un nuevo proceso para las víctimas de CSAM (material de abuso sexual infantil) que buscan restitución de los acusados que poseen, reciben y distribuyen sus imágenes de abuso sexual. Específicamente, la Ley estableció la Reserva para Víctimas de Pornografía Infantil ("Reserva") para proporcionar restitución a las personas elegibles que están representadas en CSAM, que es la base de ciertas condenas bajo el Código de los Estados Unidos.

La Reserva pagará a las víctimas de CSAM sobre la base de las órdenes obtenidas en los tribunales de distrito de los Estados Unidos. Si bien la Reserva no se implementa plenamente, los tribunales utilizan la nueva ley para imponer sanciones monetarias a los acusados condenados.



Abogar

Desafíos de la investigación y el enjuiciamiento

Según la ley federal, los proveedores de servicios electrónicos están obligados a enviar un informe de CyberTipline al Centro Nacional para Niños Desaparecidos y Explotados (NCMEC, por sus siglas en inglés) cada vez que tengan conocimiento de un caso aparente de material de abuso sexual infantil.

Los proveedores de servicios no están obligados a buscar la explotación infantil en línea, pero algunos lo hacen voluntariamente. Microsoft lideró el desarrollo de una herramienta que se ha utilizado durante más de una década para ayudar a encontrar CSAM, así como una para detectar el grooming en línea.

Sin embargo, el extraordinario aumento de los informes de CyberTip presentados cada año desde el 2016 hace que sea imposible investigar incluso un pequeño porcentaje de los informes presentados. La explosión de CyberTips de las plataformas tecnológicas por sí sola demuestra la necesidad de que la industria cree barreras para el CSAM.

La calidad de la información proporcionada también plantea desafíos para los investigadores. A veces, el CyberTip puede incluir solo el nombre de usuario o la identificación de usuario y puede evitar cualquier acción por parte de las fuerzas del orden. Google tomó la iniciativa de desarrollar una Unidad de Investigación de Víctimas Especiales, que se enfoca en CyberTips más atroces para complementar los informes con más información, lo que lleva a una respuesta más rápida por parte de las fuerzas del orden.

Dado que el mundo en línea opera sin jurisdicción, los perpetradores deben ser identificados antes de que una agencia pueda determinar si tendrían jurisdicción sobre la investigación. Por lo general, existe una prohibición jurisdiccional de investigar delitos fuera del área de responsabilidad de la agencia de aplicación de la ley, lo que limita las investigaciones sobre delincuentes cuya ubicación se desconoce al comienzo de la investigación.

Pulse [aquí](#) para aprender más.



Actuar

La tecnología contra la trata

A pesar del creciente uso delictivo de la tecnología por parte de los traficantes, la tecnología también puede utilizarse para identificar a las víctimas y apoyar las investigaciones y los enjuiciamientos policiales. Las empresas de tecnología pueden desempeñar un papel en la prevención y la interrupción de la trata de personas. Las soluciones tecnológicas hasta la fecha incluyen:

- Aplicaciones móviles que ayudan a identificar a las víctimas de la trata sexual.
- Imágenes satelitales que rastrean embarcaciones pesqueras que transportan víctimas de trabajo forzoso.
- Herramientas de web scraping que agregan imágenes de abuso infantil para ayudar a las fuerzas del orden a rastrear a los niños que necesitan ayuda.

Sin embargo, reducir la privacidad de las personas en favor de herramientas tecnológicas cada vez más invasivas en nombre de la lucha contra la trata de personas es preocupante para algunos, incluyendo los sobrevivientes de la trata de personas.

Es esencial contar con marcos estrictos en torno al acceso y uso de los datos y garantizar que se respeten el derecho a la privacidad y los derechos humanos.

La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito ha participado en la organización de "DataJams" con el gigante informático IBM y la organización no gubernamental colombiana Pasos Libres, en los que los estudiantes compiten en línea para desarrollar soluciones basadas en la tecnología para identificar y proteger a las víctimas de la trata y apoyar los enjuiciamientos.

Por favor haga clic [aquí](#) para leer más.

THORN

Thorn es una organización sin fines de lucro que desarrolla tecnología para defender a los niños del abuso sexual en línea. La misión de Thorn es crear tecnología para proteger a los niños del abuso sexual. Aborda el problema desde tres áreas de enfoque: acelerar la identificación de las víctimas, equipar las plataformas para detener la propagación viral de material de abuso sexual infantil y empoderar al público con recursos para que los jóvenes y sus cuidadores naveguen por las conversaciones de seguridad digital.



Algunos logros:

- Spotlight es una herramienta basada en la web utilizada por las fuerzas del orden en los 50 estados y Canadá para acelerar la identificación de las víctimas y agilizar los flujos de trabajo de las fuerzas del orden para que puedan responder a los casos de tráfico sexual infantil con rapidez. Spotlight ha ayudado a identificar a más de 17,000 niños víctimas de la trata de personas en los últimos cuatro años y ha resultado en más del 60% en ahorros de tiempo para las fuerzas del orden.
- Safer, una solución todo en uno para la detección de CSAM, utiliza tecnología avanzada de IA para detectar, revisar e informar CSAM a escala. Hasta la fecha, Safer ha encontrado 2 millones de piezas de CSAM potencial.
- Thorn creó un modelo de aprendizaje automático para detectar si una conversación contiene patrones lingüísticos asociados con la preparación. Trabajaron con la Coalición Tecnológica para probar e implementar la tecnología para interrumpir el grooming en línea y prevenir daños a los niños en los espacios digitales.
- Thorn dirige el programa de disuasión del abuso sexual infantil en línea más extenso del país, comunicándose directamente con las personas que buscan CSAM, interrumpiendo su sentido de anonimato y animándolos a buscar ayuda. Están constantemente probando mensajes, identificando las mejores tácticas para llegar y persuadir a subgrupos específicos de delincuentes para que busquen ayuda y capturando nuevos datos para informar futuras investigaciones.

Pulse [aquí](#) para aprender más.



Hany Farid, profesor de la Universidad de California, Berkeley, ayudó a inventar la tecnología PhotoDNA que Meta utiliza para identificar contenido dañino. En el 2009, Microsoft se asoció con Dartmouth College para desarrollar PhotoDNA, una tecnología que ayuda a encontrar y eliminar imágenes conocidas de explotación infantil. Hoy en día, PhotoDNA es utilizado por organizaciones de todo el mundo y ha ayudado en la detección, interrupción y denuncia de millones de imágenes de explotación infantil.

Farid cree que Meta, valorada en más de 500.000 millones de dólares, "podría hacer más para combatir las palabras y frases infantiles en partes no cifradas de la plataforma, incluido el lenguaje codificado en torno a la captación. No se trata, fundamentalmente, de un problema tecnológico, sino de una prioridad corporativa". Por favor haga clic [aquí](#) para aprender más.

El Centro Nacional para Niños Desaparecidos y Explotados

El Programa de Identificación de Víctimas Infantiles (CVIP, por sus siglas en inglés) del NCMEC comenzó en el 2002 y, hasta la fecha, se han identificado más de 19.100 niños. El NCMEC mantiene una base de datos de información material de abuso sexual infantil en la que se señala qué niños han sido identificados y qué material representa a las víctimas que aún no han sido identificadas. Durante una investigación, las fuerzas del orden enviarán las imágenes y los videos incautados en su investigación a las fuerzas del orden ubicadas en el NCMEC. Luego, el NCMEC cotejará el material de la investigación con su base de datos.



Centro de llamadas las 24 horas:

Para reportar información sobre un niño desaparecido o explotado, llame a nuestro Centro de Llamadas las 24 Horas:

1-800-THE-LOST (1-800-843-5678)

Denuncie la explotación sexual infantil en línea en [CyberTipline.org](https://www.cybertipline.org).

La Ley EARN IT

La Ley EARN IT es una fuerte legislación bipartidista para enfrentar la explosión de material de abuso sexual infantil en línea. La Ley EARN IT ha sido reintroducida en el Senado por Richard Blumenthal (D-CT) y Lindsey Graham (R-SC), y en la Cámara de Representantes por Ann Wagner (R-MO) y Sylvia Garcia (D-TX), después de haber sido presentada en sesiones anteriores y aprobada unánimemente por el Comité Judicial del Senado dos veces.

Esta legislación puede ser un comienzo para lograr justicia para las víctimas y puede ser un paso adelante para ofrecer cierto nivel de abordaje de la explotación y la trata de niños en línea.

Haga clic [aquí](#) para tomar medidas y pedir a sus legisladores que apoyen y copatrocinen la Ley EARN IT.



En el 2023, Snapchat, una aplicación utilizada por el noventa por ciento de los niños de entre 13 y 24 años en todo el mundo y nombrada constantemente como una de las más peligrosas, realizó cambios de seguridad, incluida la mejora de la detección y moderación de contenido sexualmente explícito y explotador. La aplicación también aumentará la visibilidad de los padres sobre la actividad de sus hijos a través del Centro Familiar y creará recursos dedicados al abuso y la explotación sexual.



En abril del 2022, el Consejo de Europa publicó *la trata de seres humanos facilitada en línea y por la tecnología*. Haga clic [aquí](#) para acceder al informe.



ALLIANCE TO END HUMAN TRAFFICKING

Founded and Supported by U.S. Catholic Sisters

Haga clic en el enlace abajo para visitar las páginas web de nuestras patrocinadoras

- [Adorers of the Blood of Christ](#)
- [Adrian Dominicans](#)
- [Benedictine Sisters of Chicago](#)
- [Benedictine Sisters of Mount St. Scholastica, Atchison, KS](#)
- [Benet Hill Monastery](#)
- [Congregation of Notre Dame](#)
- [Congregation of Sisters of St. Agnes](#)
- [Congregation of S. Joseph](#)
- [Daughters of Charity, Province of the West](#)
- [Daughters of Charity, Province of St. Louise](#)
- [Daughters of the Holy Spirit](#)
- [Dominican Sisters of Houston, TX](#)
- [Dominican Sisters of Mission San Jose, CA](#)
- [Dominican Sisters of Peace](#)
- [Dominican Sisters of San Rafael, CA](#)
- [Dominican Sisters of Sinsinawa, WI](#)
- [Dominican Sisters of Springfield, IL](#)
- [Felician Sisters of North America](#)
- [Franciscan Sisters of Peace](#)
- [Franciscan Sisters of Perpetual Adoration](#)
- [Franciscan Sisters of the Sacred Heart](#)
- [Holy Spirit Missionary Sisters](#)
- [Institute of the Blessed Virgin Mary](#)
- [Marianites of Holy Cross](#)
- [Maryknoll Sisters](#)
- [Medical Mission Sisters](#)
- [Medical Missionaries of Mary](#)
- [Missionary Sisters of the Society of Mary](#)
- [Northern California Catholic Sisters Against Human Trafficking](#)
- [Our Lady of Victory Missionary Sisters](#)
- [Presentation Sisters, Aberdeen](#)
- [Presentation Sisters, San Francisco](#)
- [Racine Dominicans](#)
- [Religious of the Sacred Heart of Mary](#)
- [Religious Sisters of Charity](#)
- [School Sisters of Notre Dame, North America](#)
- [School Sisters of St. Francis of Christ the King](#)
- [Sisters of Bon Secours](#)
- [Sisters of Charity of Cincinnati](#)
- [Sisters of Charity of Halifax](#)
- [Sisters of Charity of Leavenworth](#)
- [Sisters of Charity of New York](#)
- [Sisters of Charity of St. Joan Antida](#)
- [Sisters of Charity of the Blessed Virgin Mary](#)
- [Sisters of Charity of the Incarnate Word - Houston](#)
- [Sisters of Charity of Nazareth](#)
- [Sisters of Charity of Seton Hill](#)
- [Sisters of Christian Charity Mendham, NJ & Wilmette, IL](#)
- [Sisters of Mercy Catherine's Residence](#)
- [Sisters of Mercy of the Americas](#)
- [Sisters of Notre Dame of the United States](#)
- [Sisters of Notre Dame of Namur, USA](#)
- [Sisters of Providence, Mother Joseph Province](#)
- [Sisters of St. Dominic - Racine, WI](#)
- [Sisters of St. Francis of Clinton](#)
- [Sisters of St. Francis of Colorado Springs](#)
- [Sisters of St. Francis of Dubuque](#)
- [Sisters of St. Francis of Philadelphia](#)
- [Sisters of St. Francis of Redwood City](#)
- [Sisters of St. Francis of the Providence of God](#)
- [Sisters of St. Francis Rochester, MN](#)
- [Sisters of St. Joseph of Baden](#)
- [Sisters of St. Joseph of Carondelet](#)
- [Sisters of St. Joseph of Chestnut Hill Philadelphia](#)
- [Sisters of St. Joseph of Cluny, USA & Canada Provinces](#)
- [Sisters of St. Joseph of Concordia, KS](#)
- [Sisters of St. Joseph of Orange](#)
- [Sisters of the Blessed Sacrament](#)
- [Sisters of the Divine Savior](#)
- [Sisters of the Good Shepherd](#)
- [Sisters of the Holy Cross](#)
- [Sisters of the Holy Family](#)
- [Sisters of the Holy Names of Jesus and Mary](#)
- [Sisters of the Humility of Mary](#)
- [Sisters of the Precious Blood](#)
- [Sisters of the Presentation of the Blessed Virgin Mary](#)
- [Sisters of the Sacred Hearts](#)
- [Society of the Divine Savior](#)
- [Society of the Holy Child Jesus](#)
- [Society of the Sacred Heart](#)
- [Southern CA Partners for Global Justice](#)
- [St. Mary's Institute of O'Fallon](#)
- [Tri-State Coalition Against Human Trafficking & Slavery](#)
- [U.S. Ursuline Sisters of the Roman Union](#)